



Circolare n. 29/2018 – Prot. n.747/2018 del 07/12/2018

Federazione Nazionale dei Chimici e dei Fisici
P.zza San Bernardo, 106
00183 Roma
cnc@chimici.it

Consiglio Nazionale dei Dottori
Agronomi e dei Dottori Forestali
Via Po, 22
00198 Roma
serviziogreteria@conaf.it

Consiglio Nazionale dei Geologi
Via Vittoria Colonna, 40
00193 Roma
ufficioaffarigenerali@cngeologi.it

Consiglio Nazionale dei Geometri
e dei Geometri Laureati
P.zza Colonna, 361
00187 Roma
cng@cng.it

Consiglio Nazionale degli Ingegneri
Via XX Settembre n. 5
00187 Roma
segreteria@cni-online.it

Consiglio Nazionale dei Periti Agrari
e dei Periti Agrari Laureati
Via Principe Amedeo, 23
00185 Roma
info@peritiagrari.it

Consiglio Nazionale dei Periti Industriali
e dei Periti Industriali Laureati
Via in Arcione, 71
00187 Roma
cnpi@cnpi.it

CONSIGLI NAZIONALI:

**ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI E CONSERVATORI – CHIMICI E FISICI - DOTTORI AGRONOMI E DOTTORI FORESTALI - GEOLOGI – GEOMETRI
E GEOMETRI LAUREATI - INGEGNERI - PERITI AGRARI E PERITI AGRARI LAUREATI - PERITI INDUSTRIALI E PERITI INDUSTRIALI LAUREATI - TECNOLOGI ALIMENTARI**

Sede: Via Barberini 68, 00187 Roma – tel: 06.42017973 – info@reteprofessionitecniche.it – info@pec.reteprofessionitecniche.it

Associazione costituita con atto notarile in data 26/6/2013 - Rep. N° 79992 – Racc. N° 29562- CF 97767480581



Ordine Nazionale dei Tecnologi Alimentari
Via degli Uffici del Vicario, 49
00186 Roma
info@tecnologiaalimentari.it

Consiglio Nazionale degli Architetti,
Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori
Via di Santa Maria dell'Anima, 10
00186 Roma
direzione.cnappc@awn.it

Circolare n. 29/2018 – Prot. n.747/2018

Roma,07/12/2018

Oggetto: informativa sul convegno “A due anni dal SISMA del CENTRO ITALIA il Punto delle Professioni Tecniche” svoltosi a Camerino il 1 dicembre 2018

Cari Presidenti,

con il convegno “**A due anni dal SISMA del CENTRO ITALIA il Punto delle Professioni Tecniche**”, svoltosi a Camerino il 1 dicembre 2018, abbiamo affrontato il tema della ricostruzione dei territori colpiti dal Sisma 2016. E' stata l'occasione per presentare, alla presenza del Commissario Straordinario, il dottor Piero Farabollini, i dati della ricerca sulla ricostruzione post sisma, promossa dalla Rete Professioni Tecniche con il supporto del Centro Studi del Consiglio Nazionale Ingegneri, che ha avuto come risultato quello di identificare le principali criticità connesse allo svolgimento delle pratiche per la Richiesta di Contributo Ricostruzione (RCR). Infatti i tempi medi per la presentazione e la gestione delle pratiche risultano particolarmente lunghi: nove mesi per le pratiche di delocalizzazione, addirittura un anno per le pratiche di ricostruzione degli edifici privati. Appare evidente quindi, che a due anni dall'avvio delle attività del Commissario Straordinario per la Ricostruzione e dagli interventi di ricognizione dei danni coordinati dal Dipartimento per la protezione civile, il numero dei cantieri aperti risulta ancora piuttosto esiguo.

Il nostro studio, inoltre, evidenzia come i cantieri aperti per opere di ricostruzione e risistemazione siano poco più di 1500 a cui a breve dovrebbe aggiungersi l'avvio di poco meno di 100 cantieri. In sostanza solo un quarto delle pratiche attualmente presso gli USR si sono trasformate in un cantiere per la ricostruzione di edifici privati. Tuttavia, la situazione su dove e come intervenire per velocizzare i tempi della ricostruzione è sufficientemente chiara e molti ritardi possono essere recuperati attraverso uno sforzo da parte di tutti i soggetti interessati.

CONSIGLI NAZIONALI:

ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI E CONSERVATORI – CHIMICI E FISICI - DOTTORI AGRONOMI E DOTTORI FORESTALI - GEOLOGI – GEOMETRI
E GEOMETRI LAUREATI - INGEGNERI - PERITI AGRARI E PERITI AGRARI LAUREATI - PERITI INDUSTRIALI E PERITI INDUSTRIALI LAUREATI - TECNOLOGI ALIMENTARI

Sede: Via Barberini 68, 00187 Roma – tel: 06.42017973 – info@reteprofessionitecniche.it – info@pec.reteprofessionitecniche.it

Associazione costituita con atto notarile in data 26/6/2013 - Rep. N° 79992 – Racc. N° 29562- CF 97767480581

Il convegno quindi, è stata un'importante opportunità per confrontarsi in maniera costruttiva e trasparente con il **nuovo Commissario Straordinario per il Sisma, il dottor Piero Farabollini, con il direttore dell'USR Umbria, il dottor Alfiero Moretti, con il direttore dell'USR Marche, il dottor Cesare Spuri**, con i quali continueremo a collaborare al fine di supportare i professionisti tecnici coinvolti nel processo di ricostruzione.

Mi preme ringraziare, anche alla luce della grande partecipazione da parte del territorio, il Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di Macerata, **l'ing. Paulini**, il Consigliere dell'Ordine degli Architetti di Perugia, **l'arch. Paolo Moressoni**, il Presidente Comitato Regionale Geometri delle Marche, il **geometra Leo Crocetti**, il Presidente FF dell'Ordine Geologi delle Marche, il geologo **Daniele Mercuri** e tutti i rappresentanti della Rete Professioni Tecniche Nazionale che hanno partecipato ai lavori: **Ezio Piantedosi** del Consiglio Nazionale Geometri e Geometri Laureati; **Walter Baricchi** del Consiglio Nazionale Architetti; **Mauro Bocciarelli** della Federazione Nazionale Chimici e Fisici; **Marco Orsini** del Consiglio Nazionale Periti Agrari e Periti Agrari Laureati; **Giampiero Giovannetti** del Consiglio Nazionale Periti Industriali e Periti industriali Laureati; **Stefano Villarini** del Consiglio Nazionale dei dottori Agronomi e dottori Forestali e **Francesco Violo** del Consiglio Nazionale dei Geologi.

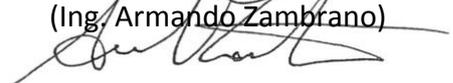
Infine troverete in allegato i dati della ricerca sulla ricostruzione post sisma, promossa dalla Rete Professioni Tecniche con il supporto del Centro Studi del Consiglio Nazionale Ingegneri.

Un cordiale saluto,

IL SEGRETARIO
(Dott. Chim. Nausicaa Orlandi)



IL COORDINATORE
(Ing. Armando Zambrano)



CONSIGLI NAZIONALI:

ARCHITETTI, PIANIFICATORI, PAESAGGISTI E CONSERVATORI – CHIMICI E FISICI - DOTTORI AGRONOMI E DOTTORI FORESTALI - GEOLOGI – GEOMETRI
E GEOMETRI LAUREATI - INGEGNERI - PERITI AGRARI E PERITI AGRARI LAUREATI - PERITI INDUSTRIALI E PERITI INDUSTRIALI LAUREATI - TECNOLOGI ALIMENTARI

Sede: Via Barberini 68, 00187 Roma – tel: 06.42017973 – info@reteprofessionitecniche.it – info@pec.reteprofessionitecniche.it

Associazione costituita con atto notarile in data 26/6/2013 - Rep. N° 79992 – Racc. N° 29562- CF 97767480581

A DUE ANNI DAL SISMA DEL CENTRO ITALIA IL PUNTO DELLE PROFESSIONI TECNICHE

**Massimiliano Pittau
Direttore Fondazione CNI**

CAMERINO 1 DICEMBRE 2018

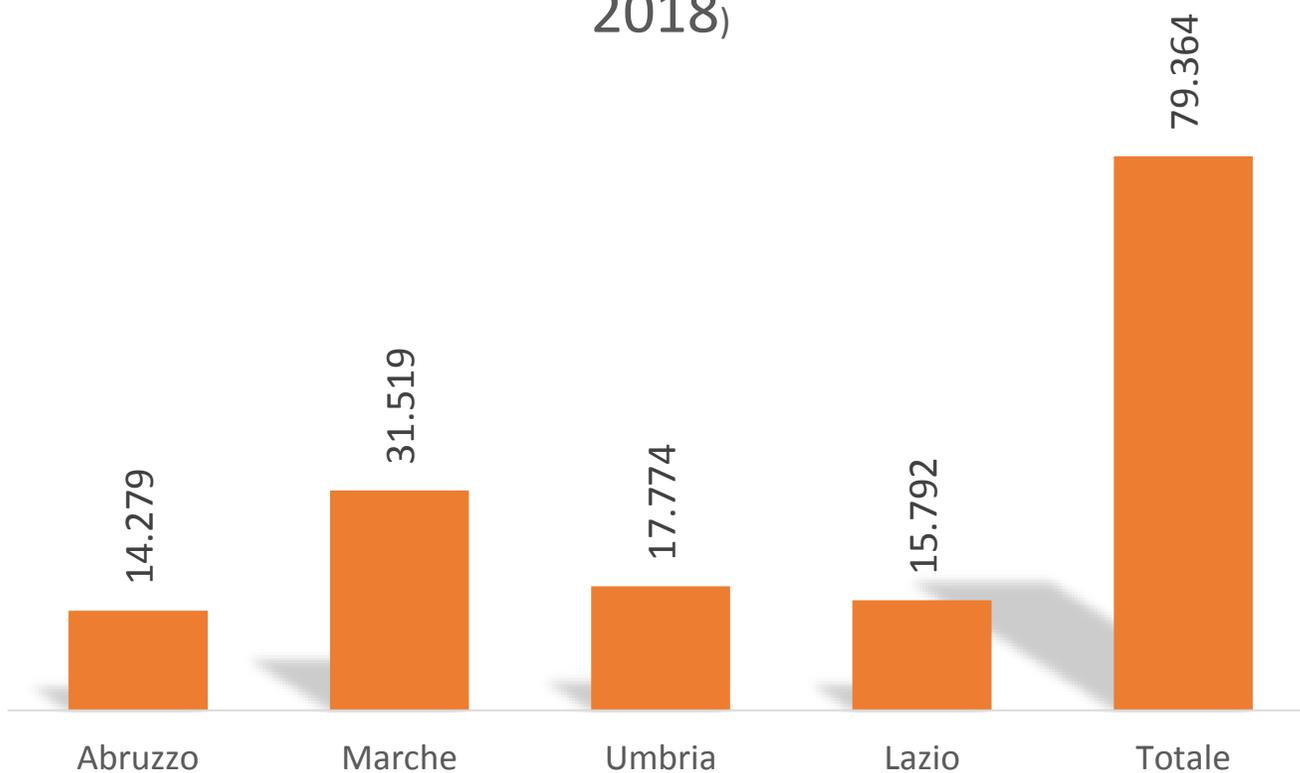
FONDAZIONE
CONSIGLIO NAZIONALE INGEGNERI



CENTRO STUDI
CONSIGLIO NAZIONALE INGEGNERI

Rilevazione dei danni attraverso le Schede AEDES

Schede AEDES redatte (dati a ottobre 2018)



Il Dipartimento per la Protezione Civile indica che il 16% delle schede AEDES non ha ancora un esito definito.
66.575 schede hanno un esito definito.



A detailed view of a form titled 'SEZIONE 8 Giudizio di agibilità'. The form is used for assessing the habitability of buildings. It includes a table for 'Valutazione del rischio' with columns for 'RISCHIO', 'SARDO', 'MAGGIORI PROVVEDIMENTI', and 'ALTO'. The table has rows for 'STRUTTURALE (da 1 a 4)', 'NON STRUTTURALE (da 1 a 4)', and 'ESPANSO (da 1 a 4)'. Below the table, there are six categories of outcomes: A (Edificio AGIBILE), B (Edificio TEMPORANEAMENTE INAGIBILE (solo a priori) per AEDES con provvedimento di pronto intervento (1)), C (Edificio PARZIALMENTE INAGIBILE (1)), D (Edificio TEMPORANEAMENTE INAGIBILE (1) con sopralluogo), E (Edificio INAGIBILE), and F (Edificio INAGIBILE per rischio esterno (1)).

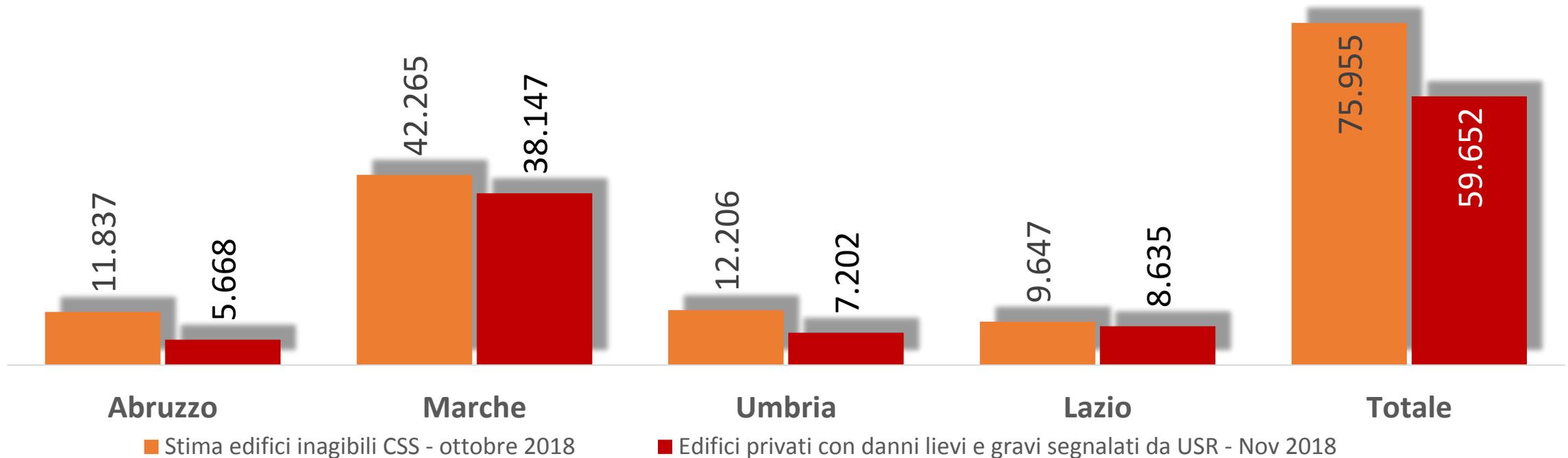
Edifici danneggiati

Stima Commissario Straordinario Sisma 2016 del numero complessivo EDIFICI pubblici e privati INAGIBILI al completamento Schede Aedes

75.955

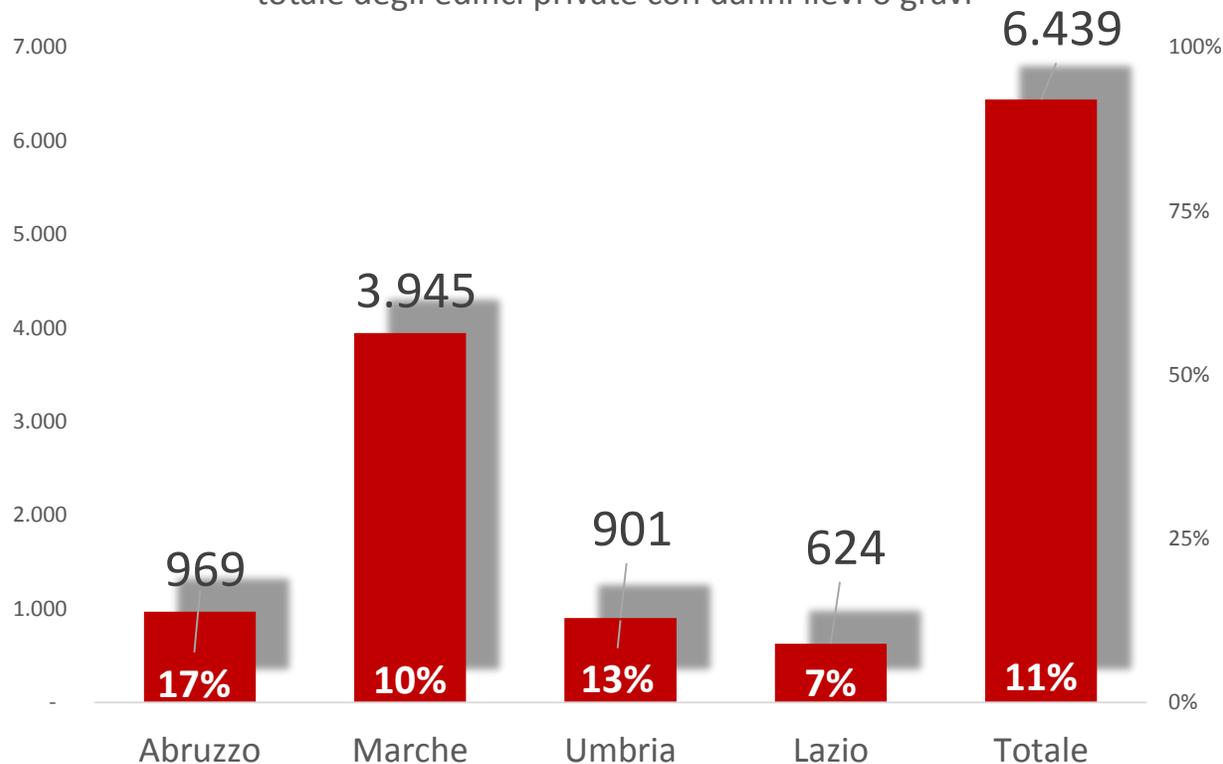
Edifici privati con danni lievi e gravi di cui gli USR attualmente si stanno occupando

59.652



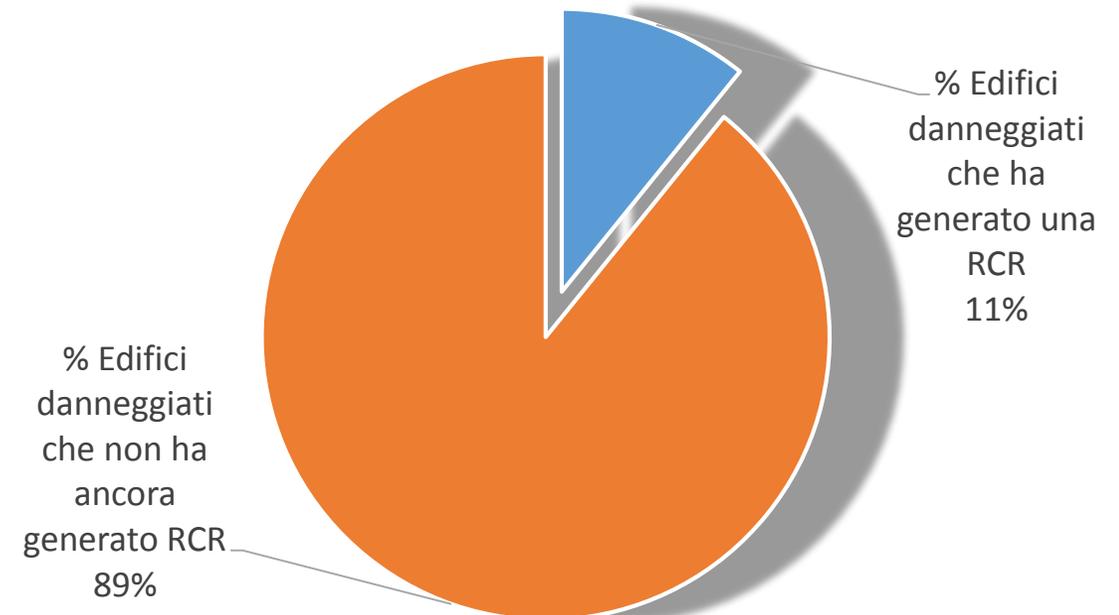
USR: oltre 6.400 RCR ricevute

Pratiche di Richiesta Contributo Ricostruzione che gli USR hanno dichiarato di avere ricevuto (dati cumulativi nov. 2018) e val.% sul totale degli edifici private con danni lievi o gravi



Fonte: Dati USR Abruzzo, Marche, Umbria, Lazio

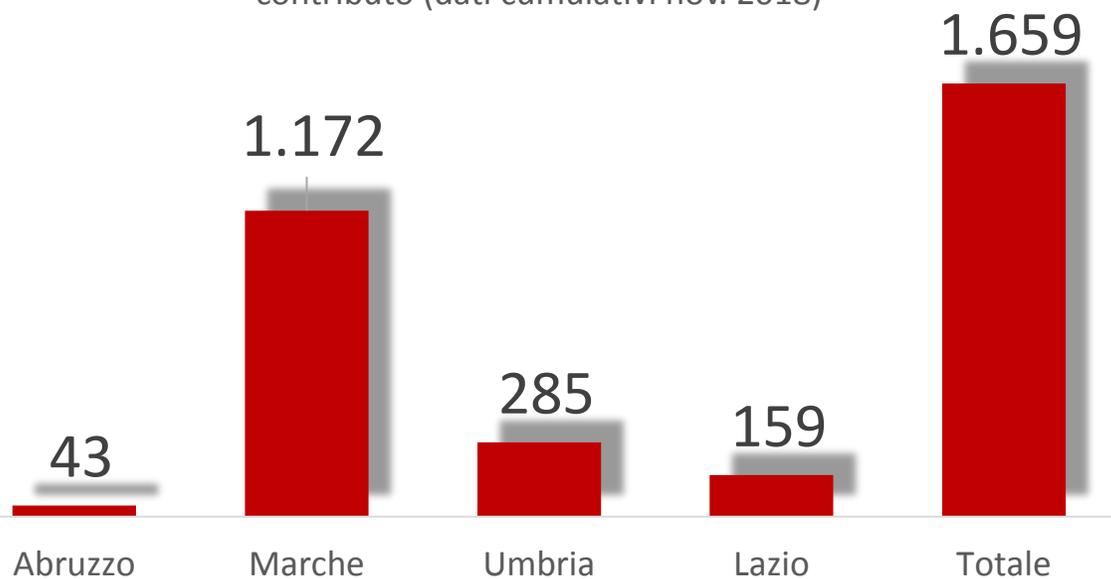
Per il momento le pratiche trattate dagli USR rappresentano solo l'**11%** degli edifici privati con danni lievi o gravi



Fonte: Dati USR Abruzzo, Marche, Umbria, Lazio

RCR concluse con decreto

Pratiche di Richiesta Contributo Ricostruzione che gli USR hanno dichiarato di avere **concluse** con emissione di decreto contributo (dati cumulativi nov. 2018)

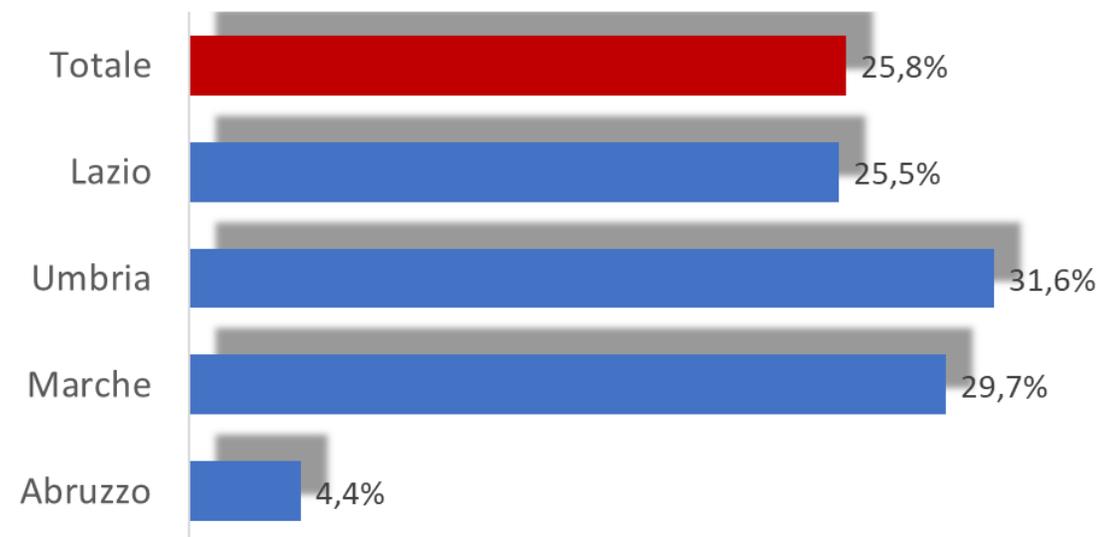


Fonte: Dati USR Abruzzo, Marche, Umbria, Lazio



RCR concluse:
25,8% delle pratiche presentate
2,8% degli edifici privati danneggiati

% RCR concluse rispetto alle pratiche presentate agli USR per edilizia privata



Fonte: Dati USR Abruzzo, Marche, Umbria, Lazio

Cantieri in corso per la ricostruzione: 1563 cantieri aperti



USR Abruzzo
43

USR Marche
1.172

Per le Marche si è utilizzato il dato sul numero di decreti contributo rilasciati



USR
25,8% delle pratiche per Richiesta
Contributo Ricostruzione è stato
concluso

Il CSR riporta 1370 cantieri aperti

USR Umbria
227

USR Lazio
121

Per il Lazio si è utilizzato il dato fornito dal Commissario Straordinario per la ricostruzione





L'INDAGINE SUI PROFESSIONISTI



3.051 professionisti

hanno partecipato all'indagine

1.199 hanno elaborato

almeno una RCR

421 professionisti

hanno completato il questionario

Il campione di chi ha risposto a tutte le domande

rappresenta il 27% dei professionisti abilitati ad elaborare RCR, con accesso al MUDE

PROFESSIONE

Ingegnere

292

Geometra

104

Geologo

18

Architetto

4

Dottore
agronomo/forestale

2

REGIONE

172

94

94

53

8

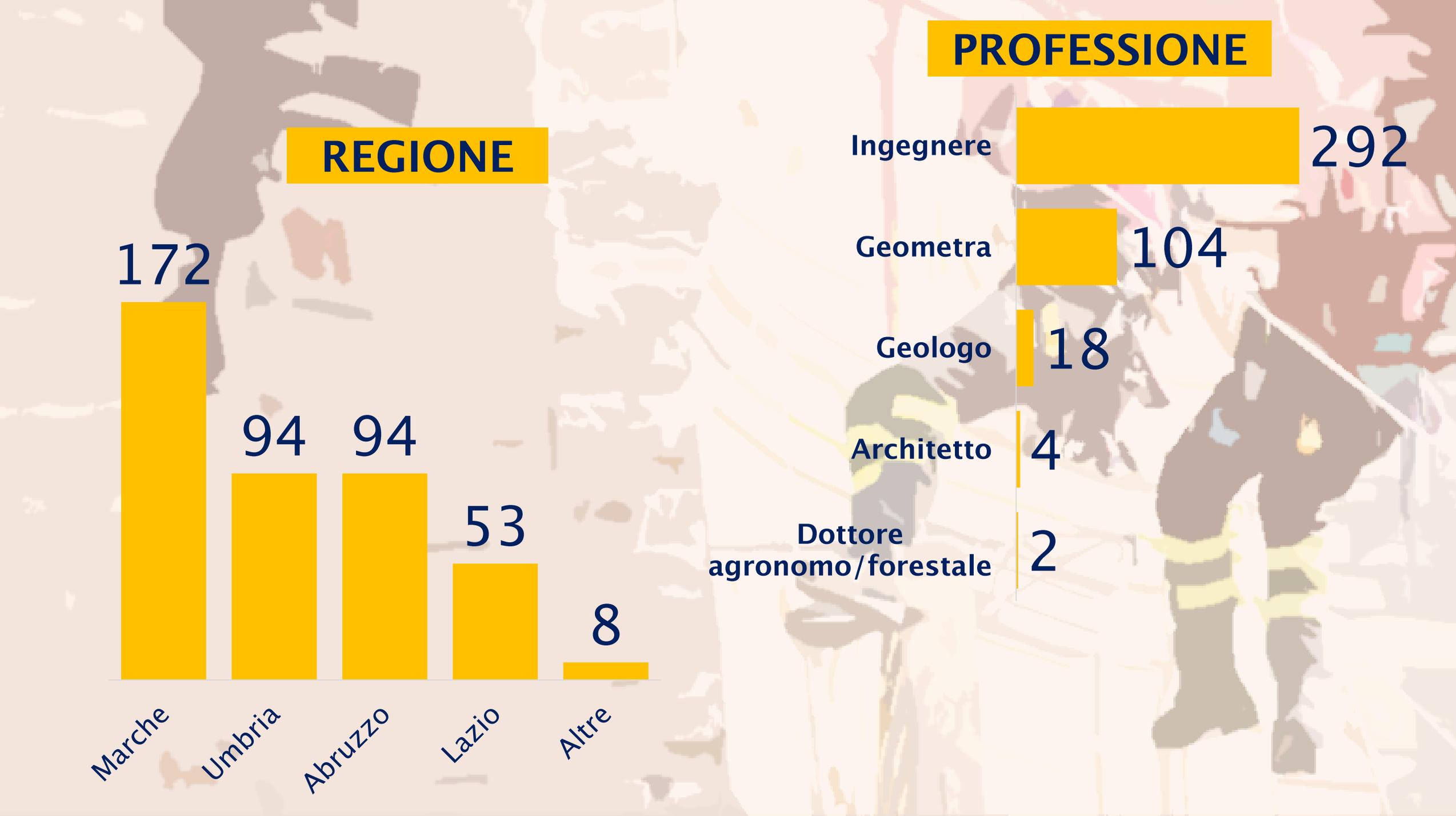
Marche

Umbria

Abruzzo

Lazio

Altre





I RISULTATI



PRATICHE ELABORATE O IN CORSO DI ELABORAZIONE

Pratiche RCR per edilizia privata abitativa e produttiva con danni lievi

4.051

5,7

Pratiche RCR per edilizia privata abitativa e produttiva con danni gravi

2.370

4,3

Pratiche per delocalizzazione di attività produttive

673

2,9

Pratiche RCR per edilizia pubblica

178

1,9

Numero
totale

Numero medio per
professionista



TEMPI MEDI PER PRESENTAZIONE E GESTIONE DELLE PRATICHE



PRATICHE DI DELOCALIZZAZIONE

Fase di prima elaborazione da parte del tecnico

35 12,6%

Fase di compilazione e caricamento sul MUDE

15 5,4%

Istruttoria presso l'USR

103 37,2%

Tempi intercorsi dalla conclusione istruttoria all'emissione del decreto

86 31,0%

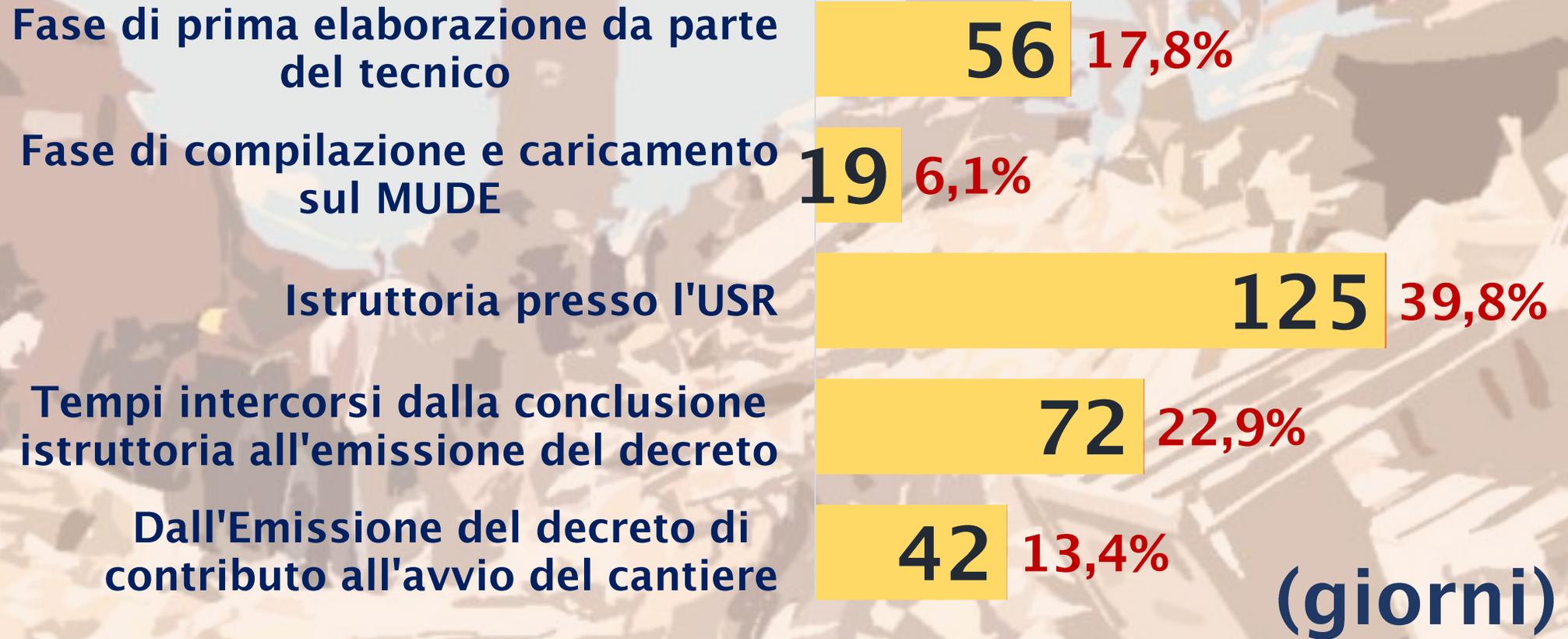
Dall'Emissione del decreto di contributo all'avvio del cantiere

38 13,7%

(giorni)

Totale: 277 giorni

PRATICHE DI RICOSTRUZIONE EDILIZIA PRIVATA (danni lievi)



Totale: 314 giorni

PRATICHE DI RICOSTRUZIONE EDILIZIA PRIVATA (danni gravi)

Fase di prima elaborazione da parte
del tecnico

83 22,7%

Fase di compilazione e caricamento
sul MUDE

26 7,1%

Istruttoria presso l'USR

120 32,9%

Tempi intercorsi dalla conclusione
istruttoria all'emissione del decreto

79 21,6%

Dall'Emissione del decreto di
contributo all'avvio del cantiere

57 15,6%

(giorni)

Totale: 365 giorni

RIEPILOGO TEMPI MEDI PER PRATICHE (giorni)



CRITICITA' INDIVIDUATE DAI GEOLOGI

Mancanza del contributo economico per lo studio di Risposta Sismica Locale

100,0%

Mancanza di anticipi per sostenere le spese necessarie alla redazione delle relazioni specialistiche di competenza del geologo

95,2%

Mancanza dell'ulteriore contributo economico per approfondimenti geologici, geofisici e geotecnici per i casi riportati nell'allegato 1 dell'ordinanza 24/2018

94,7%

Impossibilità di inserimento nel Mude per il caricamento e l'inoltro delle Richieste di Contributo per la Ricostruzione di più ditte che sono intervenute sull'edificio in esame

83,3%

Mancata distinzione dei costi ammissibili per le indagini GEO e STRU in base al livello di danno

61,9%

The background image shows a demolition site. In the foreground, there is a large pile of rubble and debris. Two workers wearing hard hats and safety vests are visible, one in the center and one on the right. In the background, a large excavator is working on a partially demolished building. The scene is brightly lit, suggesting a sunny day.

**RCR che presentano «non
conformità» (media)**

37%

CRITICITA' CHE POSSONO RENDERE COMPLESSE LE RCR

Interpretazione delle norme per la ricostruzione che varia tra unUSR ed un altro, e da un ufficio ad un altro

73,3%

Verifica, dell'Uff.tecn. del Comune, della conformità del progetto di ricostruz. all'edificio pre-esistente ed al rispetto degli strumenti urbanistici

71,3%

Attività di analisi del progetto tecnico da parte dell'Ufficio istruttore dell'USR

67,8%

Fase di eventuale richiesta di chiarimenti e integrazioni al computo metrico estimativo ed al progetto da parte dell'Ufficio istruttore dell'USR

67,3%

Verifica requisiti soggettivi della pratica da parte dell'USR

62,0%

% di giudizio «critico» o «molto critico»



PIATTAFORMA MUDE: UNO STRUMENTO CHE NON AIUTA

Se il tempo medio per «caricare» una domanda RCR è di **20 giorni** vuol dire che la piattaforma non risponde ancora in modo ottimale alle esigenze dei professionisti

GIUDIZIO SUL MUDE (MEDIA 2,3)

(molto critico
mal funzionante)

(molto positivo,
perfettamente funzionante)

1
32,5%

2
25,8%

3
27,0%

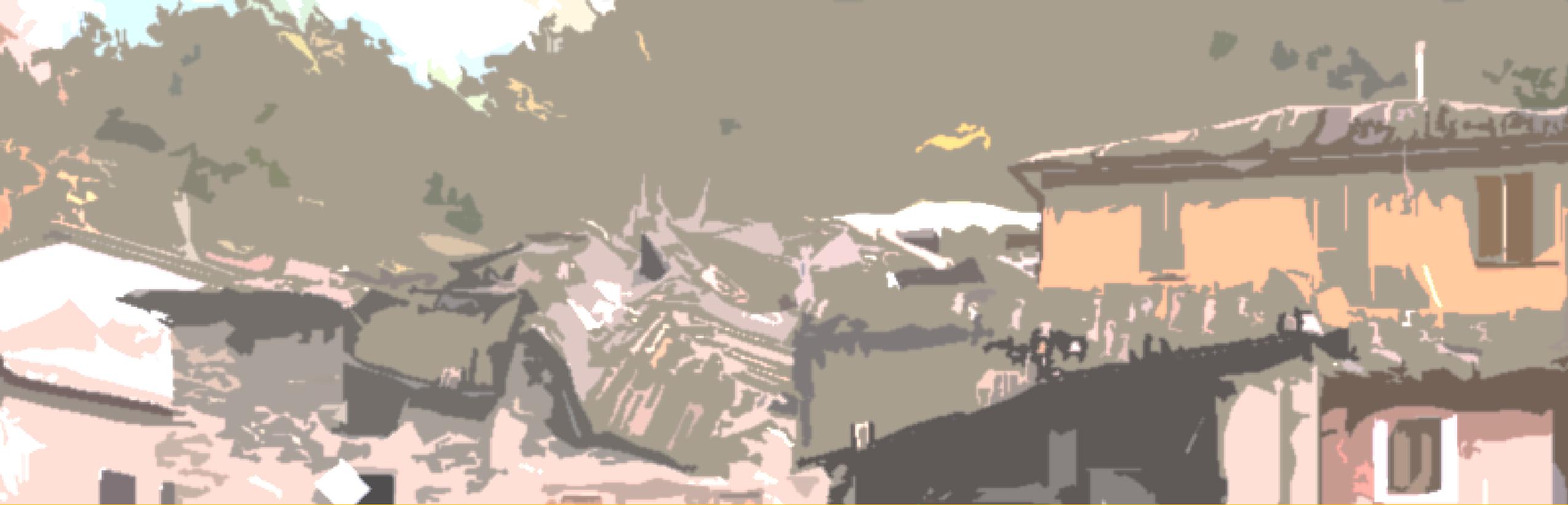
4
12,8%

5
2%

L'85% dei rispondenti non è soddisfatto del funzionamento del MUDE

PRINCIPALI CRITICITA'

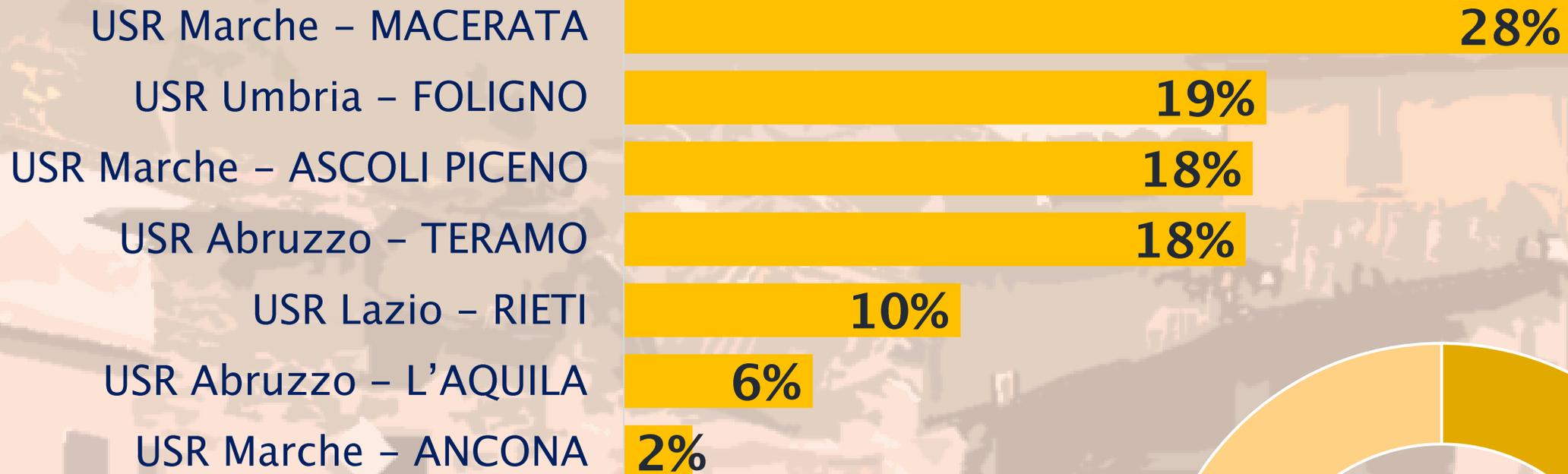




USR

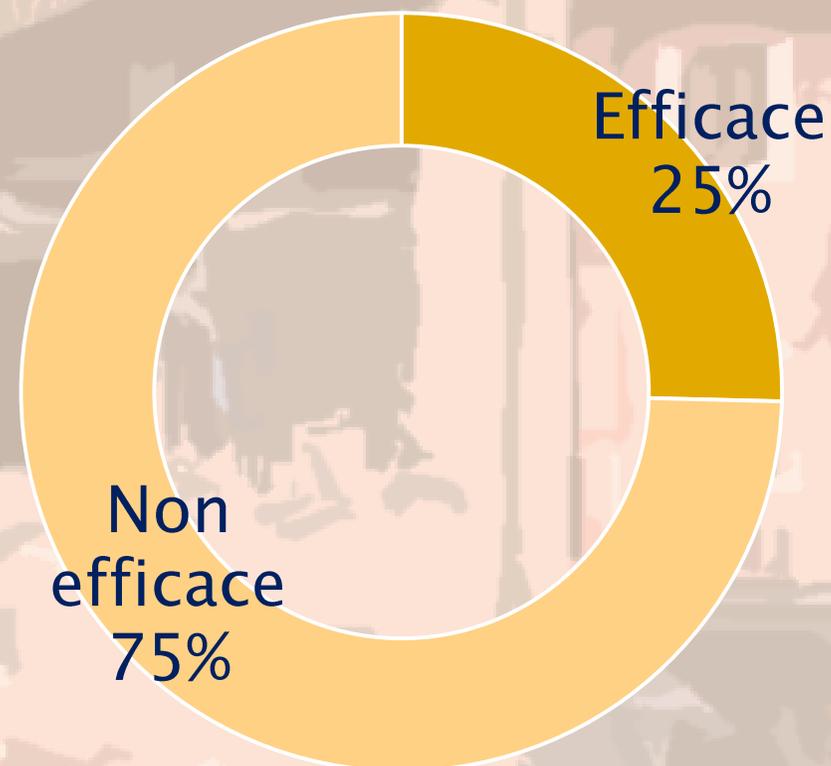


USR CHE GESTISCONO LE PRATICHE PRESENTATE



N.B. La % è calcolata sul totale dei rispondenti alla domanda

GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DELL'USR



ASPETTI DELLE USR NON RITENUTI ADEGUATI



RITENUTI ADEGUATI

56,9
%

Disponibilità e capacità del personale dell'USR di interfacciarsi con i professionisti tecnici

N.B. La % è calcolata sul totale dei rispondenti alla domanda

Richieste dall'USR di integrazioni *informali*

49%

**Numero medio di integrazioni *informali*
richieste**

10

**Per i professionisti: 44 integrazioni su 100 potrebbero non essere richieste perché
ridondanti o poco qualificanti per la valutazione del progetto**

PROPOSTE RITENUTE UTILI PER RENDERE PIU' CELERE L'OPERA DI RICOSTRUZIONE DELLE AREE DEL SISMA

Semplificazione procedure per predisposizione e gestione RCR

78,8%

Limitazione dei casi di richiesta chiarimenti e revisione computo metrico estimativo

44,8%

Attribuire ai professionisti la responsabilità di certificare la conformità della RCR (sussidiarietà)

39,3%

Miglioramento, anche tramite attività formativa e di training, delle competenze dei RUP degli USR

17,0%



GRAZIE

